

## Nieuwsbrief voorjaar 2021



## Geen windmolens bij Maartensdijk, maar de vragen blijven

Het college van B&W van De Bilt hebben besloten dat er een onderzoek komt naar de mogelijke plaatsing van windmolen langs de A28. Dat blijkt uit een voorstel dat aan de gemeenteraad is gedaan. Daarmee is plaatsing van turbines in de omgeving van Maartensdijk voorlopig van de baan. Maar te hopen valt dat dat onderzoek zich concentreert op een aantal fundamentele vragen. De antwoorden die de gemeente in een onlangs rondgestuurde vraag- en antwoordenlijst naar aanleiding van een drietal bewonersbijeenkomsten over

zonnevelden en windmolens heeft gegeven, laten twijfel ontstaan over de vraag of men zich wel voldoende bewust is van de problemen die windturbines met zich meebrengen:

- de gemeente gaat uit van een minimale afstand van 300 meter tussen windmolens en bewoning. Men beroept zich daarbij op een advies van het RIVM, dat dateert uit de tijd waarin er nog geen sprake was van molens van 240 meter hoog, terwijl de laatste tijd tal van deskundigen melden dat de gezondheidseffecten van die hoge molens een veel grotere afstand (minimaal 1000 meter) noodzakelijk maken.
- de windsterkte. Op de vraag of er in de omgeving van De Bilt wel voldoende windsnelheid is, luidt het antwoordt dat 'de gemiddelde windsnelheid op de Utrechtse Heuvelrug lager ligt dan elders, en dat er juist daarom molens van 240 meter nodig zijn'.

Opvallend is dat wethouder Brommersma in haar voorstel aan de gemeenteraad schrijft: 'Om de mogelijke overlast te beperken kiezen wij ervoor in dit gebied uit te gaan windmolens van beperkte hoogte (kleiner dan 150 meter\*). Wij streven hiermee 20 gWh op te kunnen wekken.'

Wij tekenen daarbij aan: een windturbine met een as-hoogte van 135m en een tip-hoogte van 198 m levert tijdens vollast-uren 2854 kWh. Op land is dat gemiddeld 26% van de tijd en in De Bilt is de windcapaciteit-factor nog lager (ca.21%) Dus zo'n turbine levert binnen de gemeente De Bilt in optimale situatie ca. 5 gWh per jaar. Theoretisch zouden vier van zulke windturbines de nagestreefde 20 gWh kunnen leveren. De kosten zijn ca. € 2.000.000 per stuk. Daarbij zijn niet meegerekend de kosten van de infrastructuur (toegangswegen, leidingen en kabels).

In algemene zin kan volgens ons de vraag gesteld worden of het niet beter is in te zetten op het uitbreiden van het aantal windmolenparken op de Noordzee. Uit onderzoek blijkt dat elk kWh dat door een windturbine binnen de gemeente De Bilt wordt opgewekt, meer dan drie keer duurder is dan hetzelfde kWh dat door een windmolen op zee geproduceerd wordt.

*Lees verder op pag.2*

*Vervolg van pag.1*

Volgens de gemeente De Bilt is er op de Noordzee geen ruimte meer. Maar is dat wel zo? Op een [kaart](#) van de Noordzee van het Interdepartementaal Directeuren Overleg Noordzee staan 'zoekgebieden'. Gebieden dus waar nu geen windmolenparken gepland zijn, die nog worden onderzocht.

\*) Onduidelijk is of het hier gaat om de as-hoogte of de tip-hoogte.

## **Geen zonnepark langs de Koningin Wilhelminaweg, maar waar dan wel?**

**Nu het zonnepark van IX Zon tussen de spoorlijn en Koningin Wilhelminaweg ter hoogte van landgoed Persijn er niet komt, zal de gemeente op zoek moeten naar andere geschikte locaties.**

Maar eerst de vraag: was de locatie langs de Koningin Wilhelminaweg echt niet geschikt? Vergeleken met andere plekken in het slagenlandschap rond Maartensdijk lijken de stroken die tussen Hollandsche Rading en de Nieuwe Wetering aan de westzijde van A27 en de spoorlijn te liggen niet de meeste landschappelijke kwaliteit te hebben. Was er niet een oplossing denkbaar waarbij het zonnepark wat kleiner in omvang zou zijn, waardoor de zichtlijnen vanaf Persijn in oostelijke richting intact zouden blijven? En wat het argument van tegenstanders betreft dat een zonnepark de flora, fauna en biodiversiteit zou verstoren, zou dat dan niet gelden voor zonneparken op andere locaties?

Het standpunt van onze stichting is dat er toch op een of andere manier een bijdrage moet worden geleverd aan de opwekking van duurzame energie, zeker als er weinig of geen windmolens komen, en zelfs al zullen alle geschikte daken in de gemeente voorzien worden van zonnepanelen, dan zou volgens de gemeente nog 10 ha aan zonnevelden nodig zijn om aan de doelstellingen te kunnen voldoen.



Wij opperen er een paar, als het toch niet anders kan:

1. Het zonnepark langs de Koningin Wilhelminaweg in aangepaste vorm en met een coöperatie als rechtspersoon.
2. Het terrein van de oude vuilstort Maartensdijk aan de noordzijde van het militaire depot Domeinen zou een optie zijn. Het gebied is ca 4 ha groot.
3. Het perceel ten oosten van de A27 waar bij aanleg van de snelweg in 1963 zand is gewonnen, waarna de ontstane zandput werd gebruikt als vuilstort voor o.a. bedrijfsafval. Dit terrein ligt ten noordwesten van het bezinestation aan de Nieuwe Wetering.

Wel vinden wij dat er dan aan voorwaarden, ten aanzien van inpasbaarheid en natuurwaarden, moet worden voldaan, zodat er zo min mogelijk schade aan het landschap wordt aangericht. Ook zou de gemeente van de bouwer/ontwikkelaar moeten eisen dat het park nooit aan een buitenlands bedrijf verkocht kan worden. Zoals bekend zijn er veel kapers op de kust, onder meer uit China. Een goede oplossing om geldgewin op korte termijn te voorkomen zou een coöperatieve eigenaarsconstructie zijn. De provincie Utrecht heeft een ontwikkelfonds in het leven geroepen dat 'de omgeving de mogelijkheid geeft om mee te doen met grotere en complexere energieprojecten. Energiecorporaties kunnen straks bij de provincie aankloppen voor financiering van wind- of zonprojecten,' aldus gedeputeerde Van Essen van energietransitie en klimaat.



## Waarom alleen nieuwbouw in Maartensdijk?

Het is onduidelijk waarom het college van B&W van De Bilt is afgestapt van het oorspronkelijke voornemen om in Groenekan, Westbroek, Hollandsche Rading en Maartensdijk 50 woningen per kern te bouwen.

Tijdens een informatieavond op 17 februari\*) kwam geen antwoord op de vraag waarom het college zijn standpunt gewijzigd heeft en alleen in Maartensdijk wil bouwen, en wel minimaal 200 woningen.

Tijdens de (digitale) bijeenkomst bleek dat het college binnen de rode contouren van Maartensdijk geen mogelijkheden ziet voor 200 wooneenheden, waardoor er dus buiten de rode contouren gebouwd moeten worden en aantasting van het landschap dreigt. De door diverse instanties aangegeven alternatieve locaties (binnen de bebouwde kom) worden door de gemeente De Bilt afgewezen met het oog op de bestemming, eigendomssituatie of grootte van de betreffende percelen

De gemeente stelt dat de kern Maartensdijk met de genoemde uitbreiding van 200

wooneenheden en het realiseren van een station weer jonge mensen zal aantrekken, wat ook goed is voor de plaatselijke bedrijvigheid.

### Standpunt SBP:

- er is wel degelijk woningbouw binnen de rode contouren van Maartensdijk mogelijk;
- B&W moet luisteren naar de overige dorpskernen die voor hun eigen populatie woningen willen realiseren;
- er wordt vaak gezegd dat er gebouwd moet worden voor kinderen van Maartensdijkers, maar het contingent aan sociale wooneenheden wordt door RBU toegewezen, dus hebben de starters uit de dorpskern niet de eerste keuze;
- de regie voor planmatige woningbouw moet liggen bij de centrale overheid. Als de gemeenten zelf initiatieven ontwikkelen, ontstaat er een lappendeken van plannen.

*\*)De informatieavond werd namens de gemeente De Bilt georganiseerd door adviesbureau Kuiper in het kader van de Integrale Ruimtelijk Perspectief van de tien gemeenten rond Utrecht (U10).*

## Nestkastjes tegen eikenprocessierups



Aan het begin van de lente zijn in de bomen aan het Prinsenlaantje nestkastjes opgehangen. Bedoeld voor koolmezen, die de eikenprocessierups bestrijden.

### Voor reacties:

[info@prinsenlaantje.nl](mailto:info@prinsenlaantje.nl)

Kijk ook op: [www.prinsenlaantje.nl](http://www.prinsenlaantje.nl)